

MITRE ATT&CK® Framework: Analisi Tattica e Comportamentale degli Avversari

Una disamina approfondita della tassonomia, delle matrici e dell'operatività per la difesa informatica moderna.



Definizione e Genesi del Framework

MITRE ATT&CK (Adversarial Tactics, Techniques, and Common Knowledge) è una base di conoscenza globale delle tattiche e tecniche avversarie, basata su osservazioni del mondo reale.

Paradigm Shift:

Dagli Indicatori di Compromissione (Hash, IP) ai Comportamenti (TTPs).

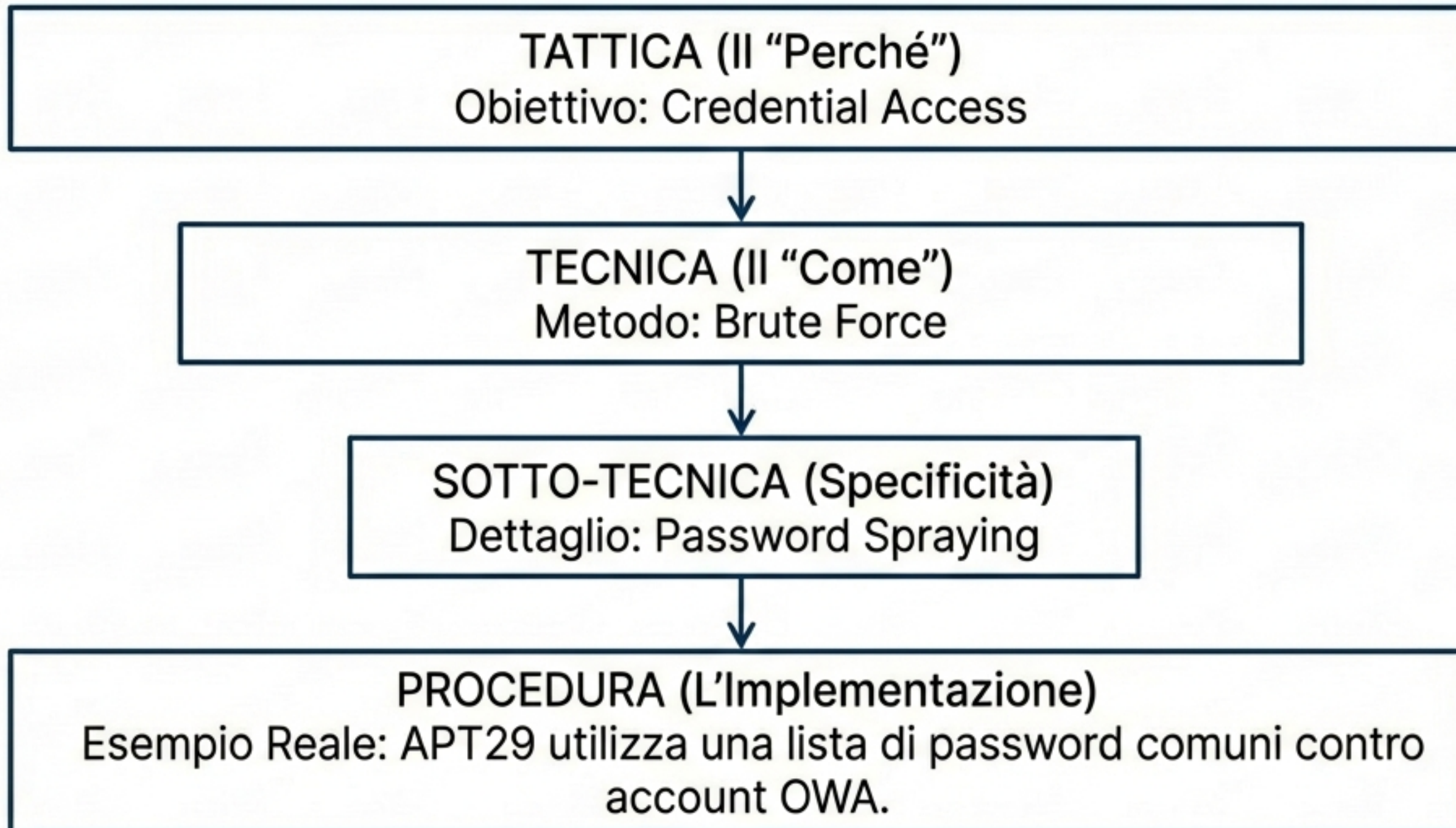


I Domini Tecnologici e le Matrici Operative



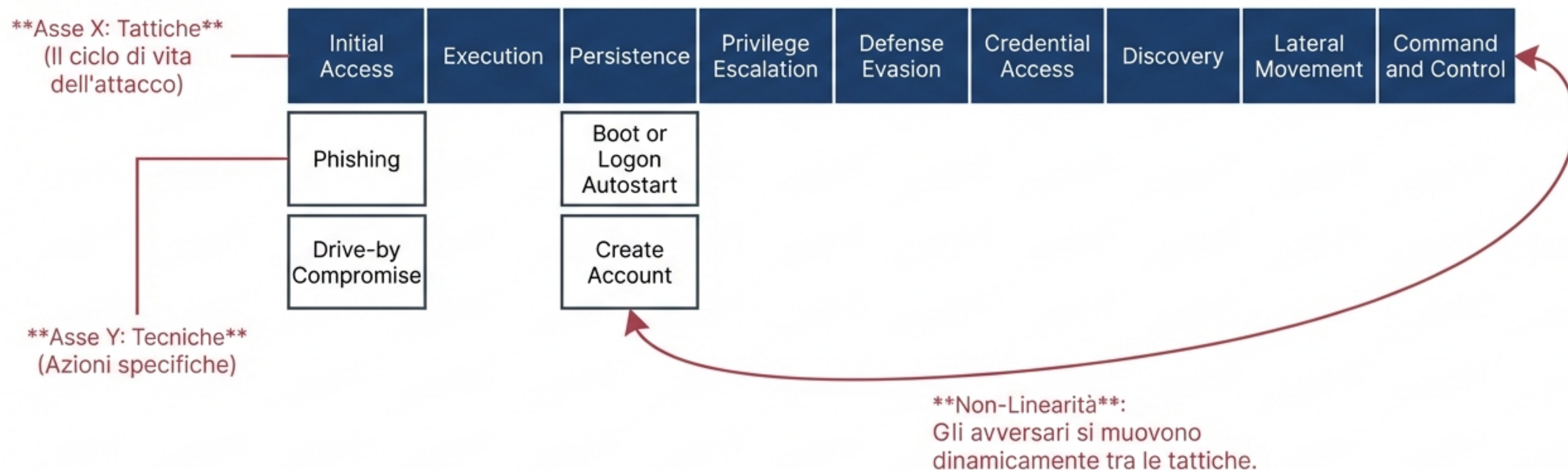
Il framework è strutturato per riflettere i diversi ecosistemi tecnologici in cui operano gli avversari.

La Gerarchia Ontologica: Tattiche, Tecniche e Procedure



Questa struttura tassonomica fornisce un linguaggio comune standardizzato per difensori e ricercatori.

Anatomia della Matrice Enterprise



Tattiche Chiave e il Ciclo di Vita dell'Avversario

Ingresso e Stabilità



- Initial Access
- Execution
- Persistence

Movimento e Controllo



- Privilege Escalation
- Defense Evasion
- Lateral Movement
- Command and Control

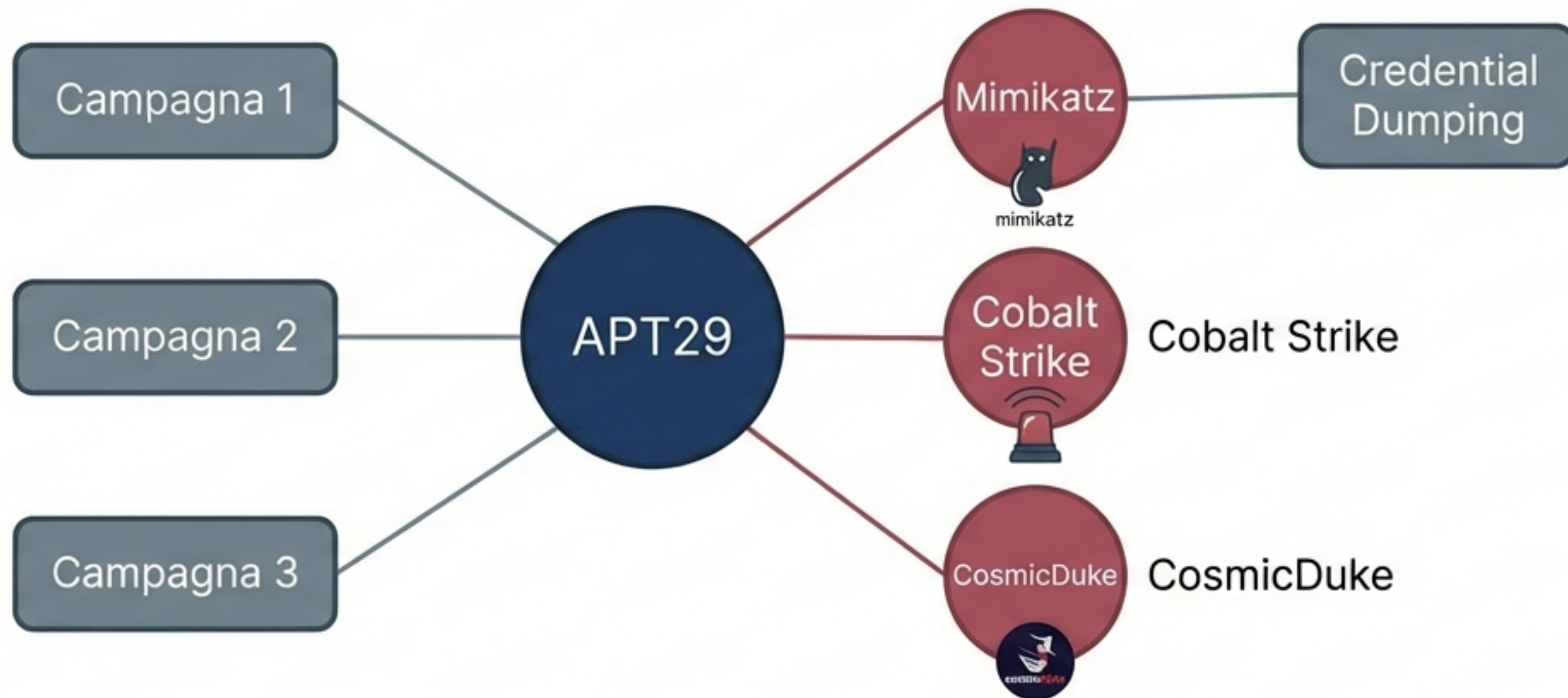
Azione sugli Obiettivi



- Exfiltration
- Impact

Un raggruppamento logico per comprendere la progressione dell'intrusione, dal perimetro all'impatto finale.

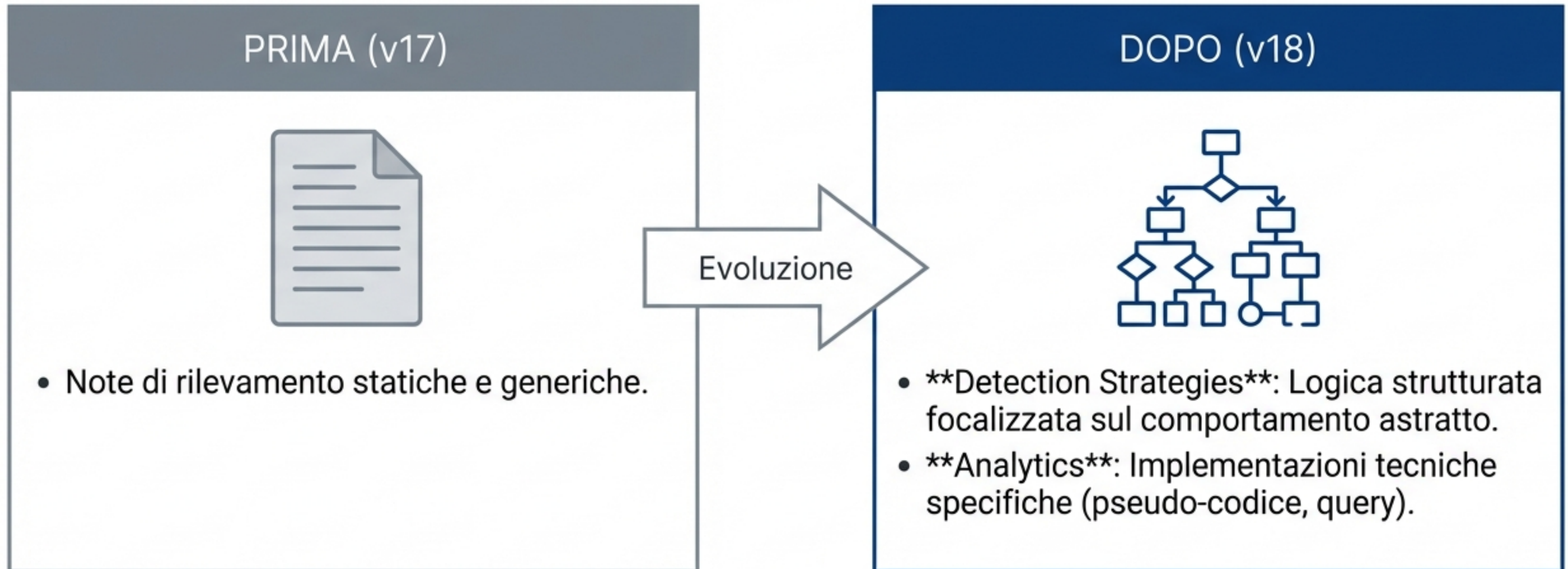
Common Knowledge: Gruppi, Software e Campagne



Questa struttura relazionale permette l'attribuzione: collegare incidenti apparentemente isolati a specifici attori (Groups) attraverso l'uso di strumenti (Software) e procedure condivise.

Evoluzione Recente: MITRE ATT&CK v18 (Ottobre 2025)

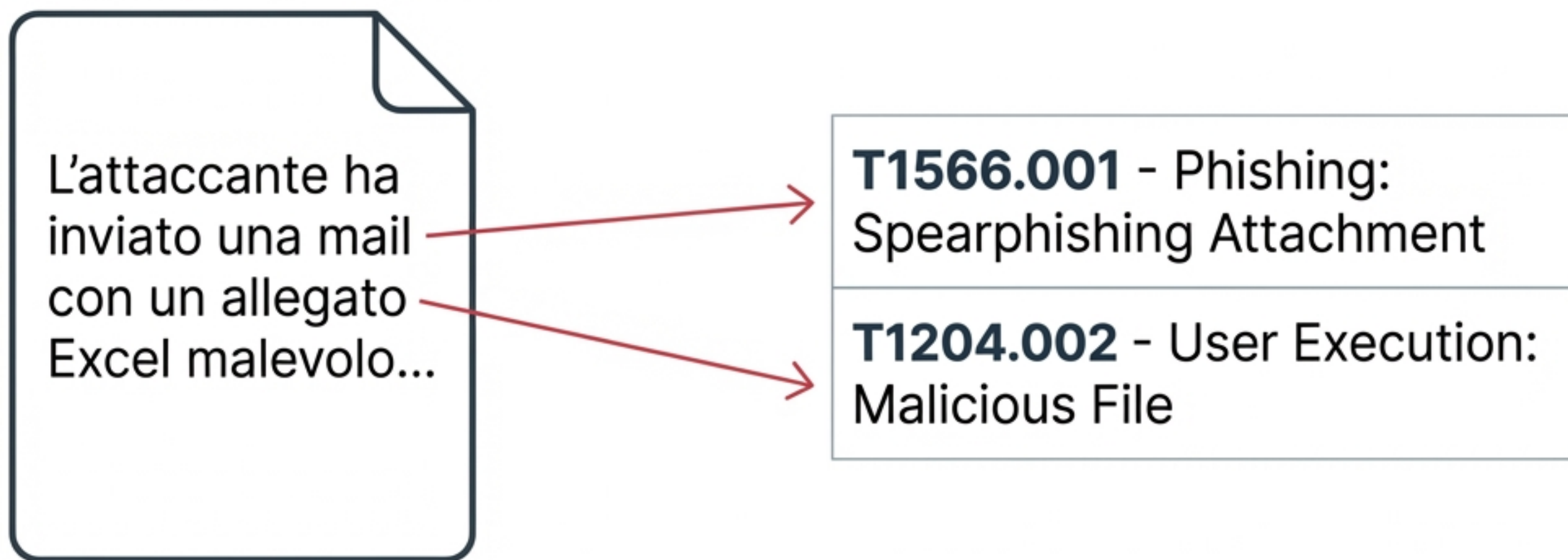
Il Cambio di Paradigma nel Rilevamento



Obiettivo: Colmare il divario tra la teoria dell'intelligence e l'operatività pratica del SOC.

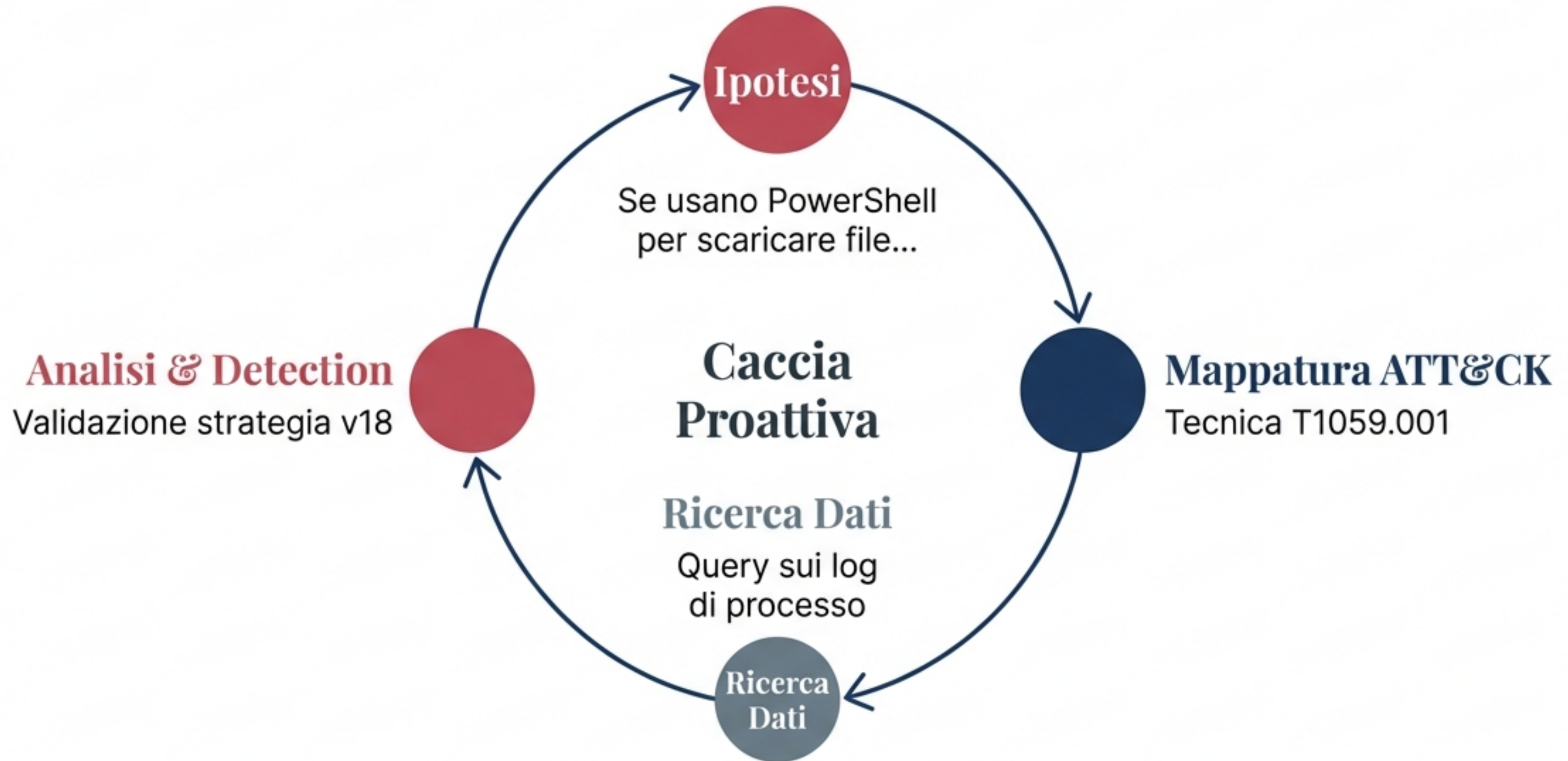
Caso d'Uso 1: Threat Intelligence & Enrichment

Report Intelligence Grezzo



Beneficio: Standardizzazione dei report e possibilità di confrontare matematicamente le attività di diversi Threat Actors.

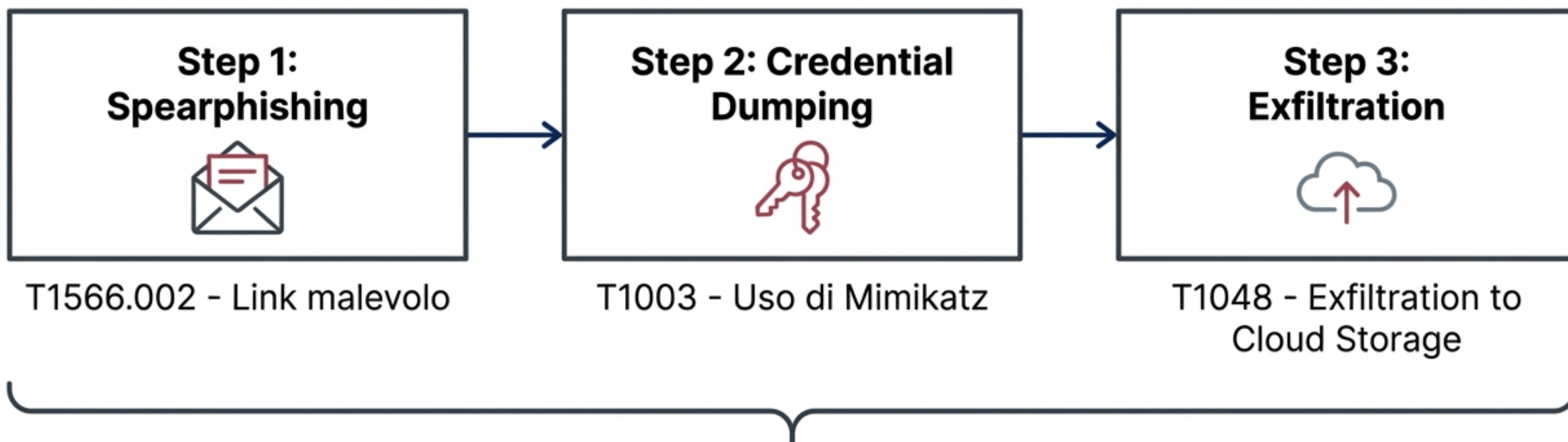
Caso d'Uso 2: Threat Hunting e Detection Engineering



Non si cerca il malware specifico (Hash), ma il comportamento anomalo che ne rivela la presenza.

Caso d'Uso 3: Adversary Emulation (Red Teaming)

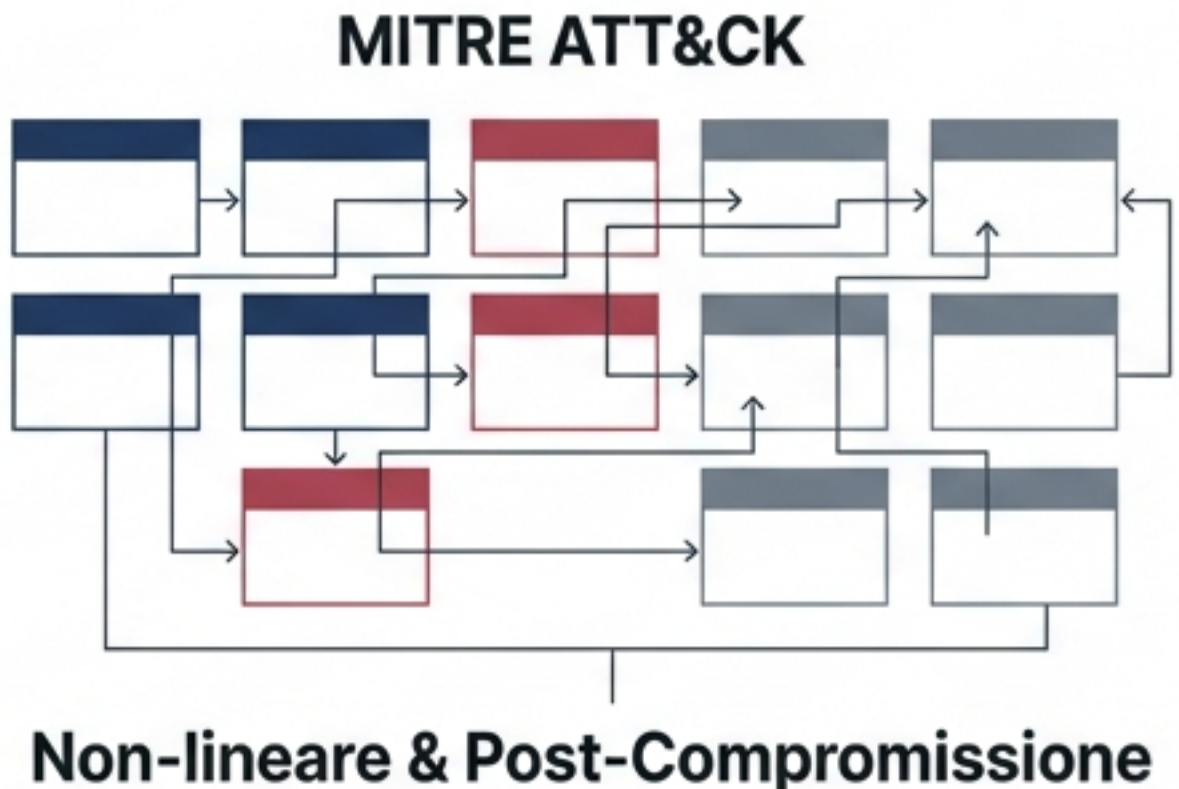
Piano di Emulazione APT29



Blue Team Validation

Verifica: Abbiamo rilevato queste specifiche azioni sequenziali?

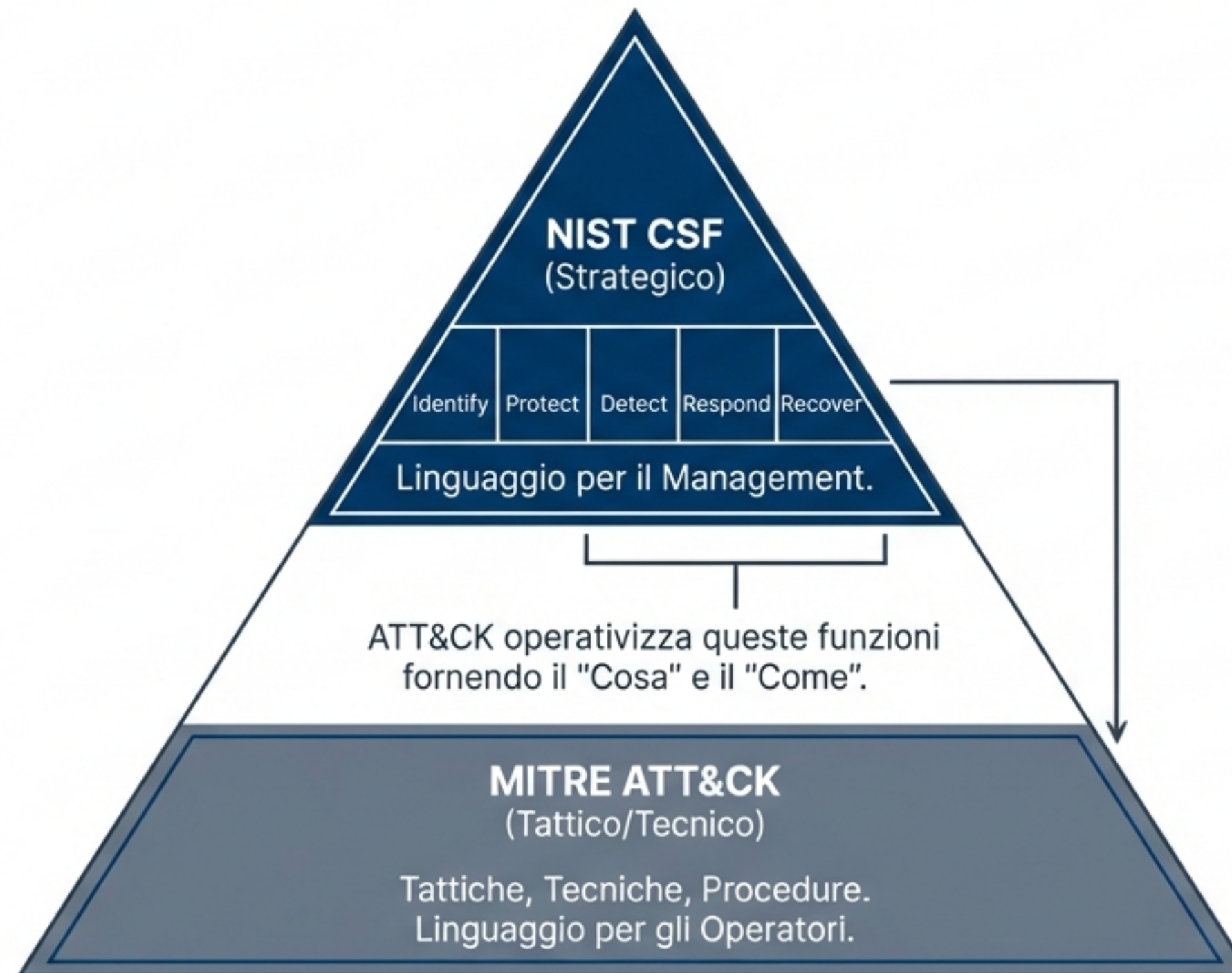
Analisi Comparativa: ATT&CK vs. Cyber Kill Chain



Kill Chain	ATT&CK
Livello Strategico	Livello Operativo
Focus sulla Prevenzione	Focus sul Rilevamento Interno
Sequenziale	Granulare (TTPs)

I modelli sono complementari: uno gestisce l'intrusione, l'altro il comportamento.

Analisi Comparativa: ATT&CK vs. NIST CSF



Implementazione: Gap Analysis e Roadmap

[illegible]

1. Mappare i controlli di sicurezza esistenti sulla matrice.
2. Identificare i "Blind Spots" (Tecniche non coperte).
3. Prioritizzare gli investimenti basandosi sulla Threat Intelligence.

Conclusioni: Verso una Difesa Informata sulle Minacce



- Transizione dalla difesa basata sulle firme alla difesa comportamentale.
- Adozione di un linguaggio globale comune.

“L’obiettivo non è bloccare ogni attacco, ma comprendere il comportamento dell’avversario per neutralizzarlo prima che raggiunga l’impatto.”
